



ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Mehmet Emin Arıcı

İbrahim Halil Kaya

Prof. Dr. Nadiye Özer

Prof. Dr. Cüneyt Güzelış

Ocak 2018

İÇİNDEKİLER	Sayfa
ÖNSÖZ	3
1. GİRİŞ	4
1. 1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci.....	4
1. 2 Kuruma İlişkin Bilgiler.....	4
1. 3 Değerlendirme Süreci.....	5
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ	6
2. 1 Kurumun Tanımlanmış Hedef ve Performans Göstergeleri.....	6
2. 2 Kurumun Kalite Güvencesi Sisteminin Kurulması, İşletilmesi ve Kalite Komisyonunun Yetki, Görev ve Sorumlulukları.....	7
2.3. Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkıları.....	8
3. EĞİTİM ÖĞRETİM	9
3. 1. Programların Tasarımı ve Onayı.....	9
3. 2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi.....	9
3. 3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme.....	10
3. 4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma.....	11
3. 5. Eğitim Öğretim Kadrosu.....	11
3. 6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler.....	12
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI	14
4. 1 Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri.....	14
4. 2 Kurumun Araştırma Kaynakları.....	15
4. 3 Kurumun Araştırma Kadrosu.....	17
4. 4 Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi.....	18
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ	20
5. 1 Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı.....	20
5. 2 Kaynakların Yönetimi.....	20
5. 3 Bilgi Yönetimi Sistemi.....	20
5. 4 Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi.....	20
6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	21

ÖNSÖZ

Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında, takım başkanı ile rektör arasında yapılan görüşmeler sonrasında hazırlanan plana bağlı olarak Adıyaman Üniversitesi'ne 23 Ekim 2017 tarihinde ön ziyaret ve 19-22 Kasım 2017 tarihlerinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretlerin amaç ve kapsamı çerçevesinde, gerek doküman incelemede ve gerekse saha ziyaretinde takım üyeleri arasında görev bölümü yapılmış, üniversitenin kalite güvence sistemi, eğitim ve öğretimi, araştırma/geliştirme ve yönetim sistemi, belgeler üzerinde ve yerinde incelemelerle değerlendirilmiştir.

Bu ziyaret sırasında üniversite üst yönetimi, Kalite Komisyonu üyeleri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel ve öğrenciler ile toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiştir. Saha ziyaretini takiben değerlendirme takımı tarafından Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmıştır.

Adıyaman Üniversitesi'nin değerlendirmesi süreci; ziyaret öncesindeki doküman inceleme, kuruma yapılan ön ziyaret ve saha ziyareti ve saha ziyareti sonrası değerlendirmeye ilişkin KGBR'nin hazırlanması aşamalarından oluşmaktadır. Değerlendirme takım üyeleri olarak, bilgi ve belge sağlayarak yaptıkları katkı, ziyaretler süresince göstermiş oldukları ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşım ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinin kuruma sağlayacağı katkıya olan inançları nedeniyle Sayın Rektör Prof. Dr. Mustafa Talha Gönüllü başta olmak üzere, Koordinatör Sayın Doç. Dr. Mücahit Çelik'e Kalite Komisyonu üyelerine, Üniversite'nin tüm akademik ve idari birim yöneticilerine, personel ve öğrencilerine teşekkür ederiz.

Adıyaman Üniversitesi

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği kapsamında 2017 yılı içerisinde dış değerlendirme takvimine alınan Adıyaman Üniversitesi ile Dış Değerlendirme Takım Başkanı arasında yapılan görüşmeler sonunda, 23 Ekim 2017 tarihinde ön ziyaret ve 19-22 Kasım 2017 tarihlerinde saha ziyareti yapılmasına karar verilmiştir. Adıyaman Üniversitesi tarafından yapılan organizasyon ve sağlanan lojistik destek ile Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci etkin bir şekilde yürütülerek planlanan süre içerisinde tamamlanmıştır.

1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler

Adıyaman Üniversitesi, 17 Mart 2006 tarih ve 26111 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan 5467 sayılı kanunla kurulmuştur. Adıyaman Üniversitesi, kuruluş kanununa göre İnönü Üniversitesi'ne bağlı olarak 1983 tarihinde kurulmuş olan Adıyaman Meslek Yüksekokulu, 12 Ağustos 1998 tarihinde kurulmuş olan Fen-Edebiyat Fakültesi ve 2 Kasım 1996 tarihinde kurulmuş olan Sağlık Yüksekokulu; Gaziantep Üniversitesi'ne bağlı olarak 27 Haziran 1987 tarihinde kurulmuş olan Adıyaman Eğitim Fakültesi, 15 Aralık 1997 tarihinde kurulmuş olan Besni Meslek Yüksekokulu, 2003 tarihinde kurulmuş olan Mesleki ve Teknik Eğitim Fakültesi ve 1988 yılında kurulmuş olan Gölbaşı Meslek Yüksekokulu; Harran Üniversitesine bağlı olarak 16 Ekim 1997'de kurulmuş olan Kâhta Meslek Yüksekokulu olmak üzere üç farklı üniversiteye bağlı akademik birimlerin bağlantılarının ve adlarının değiştirilerek Adıyaman Üniversitesi'ne bağlanmasından oluşturulmuştur. Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Adıyaman Üniversitesi Kuruluş Kanunuyla kurulmuştur. Ayrıca, 1 Aralık 2006 tarihinde Devlet Konservatuvarı ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ve 9 Temmuz 2007 tarihinde Tıp Fakültesi ve 16 Mart 2008 tarihinde de İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu kurulmuştur.

Üniversitenin şu anda, 824 akademik personeli, 587 idari personeli ve 21.127 öğrencisi olup 13 fakülte, 3 enstitü, 3 yüksekokul, 6 meslek yüksekokulu, 1 devlet konservatuvarı, 11 uygulama ve araştırma merkezi ile Adıyaman merkezinde ve üç ilçesinde eğitim ve araştırma faaliyetinde bulunmaktadır.

Adıyaman Üniversitesi'nin misyonu, evrensel değerlere bağlı, insan merkezli ve öngörülü bir yönetim anlayışı ile eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve sosyo-kültürel faaliyetler yapan, karşılaşılabilecek veya karşılaşılan sorunları aklın ve bilimin süzgecinden geçiren, öncelikli olarak içinde bulunduğu şehrin, bölgenin ve ülkenin ihtiyaç duyduğu nitelikli bireyleri yetiştiren bir üniversite olarak, toplumun huzur ve refahının artırılmasına yönelik çözüm, değişim, dönüşüm ve sürdürülebilir kalkınmasına öncülük etmektedir.

Adıyaman Üniversitesi'nin vizyonu, bilgi, ürün ve hizmet üreterek sağlık, tarım ve hizmet sektöründe bulunduğu bölgenin sosyo-ekonomik yapısını geliştiren ve tercih edilen bir üniversite olmaktır.

1.3 Değerlendirme Süreci

Adıyaman Üniversitesi 2017 Kurumsal Dış Değerlendirme süreci Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun 15.08.2017 tarihli görevlendirme yazısı ile başlamıştır. Daha sonra takım üyeleri kendi aralarındaki ve takımla kurum arasındaki iletişim kanalları teyit edilerek çalışmalara başlandı. Ön ziyaret ve saha ziyareti tarihleri sırasıyla, 23.10.2017 ve 19.11.2017-21.11.2017 olarak belirlenip Yükseköğretim Kalite Kurulu'na bildirildi. Ön ziyaret öncesi ve sonrasında, kurumla değerlendirme takımı arasında karşılıklı yazışmalarla bilgi ve belge akışı sağlandı. Saha ziyaretinin tamamlanmasından sonra Kurumsal Geri Bildirim Raporu yazılarak süreç tamamlandı.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2.1 Kurumun Tanımlanmış Hedef ve Performans Göstergeleri

Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak, misyon vizyon, stratejik plan ve organizasyon şemasını web sayfasında yayımlamıştır. Kurum kalite politikası, kurumun 2014-2019 dönemi stratejik plan içeriğinde yer almaktadır. Bu kalite politikası, eğitim-öğretimin nitelik ve nicelik açısından yükseltilmesi, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin ulusal ve uluslararası düzeyde sayı ve kalitesinin artırılması, toplumsal fayda sağlanması, öz kaynakların artırılması, kurum kültürü bilincini yerleştirilmesi, paydaş memnuniyetini üst düzeyde tutulması, tercih edilir olunması ve kurumsal yönetim sistemlerinin oluşturularak birimlere yaygınlaştırılması bileşenlerinden oluşmaktadır. Kalite politikasının işletilen bileşenleri kurumun tercihlerini yansıtmaktadır. Ancak, iç kontrol ve iç denetim sisteminin kurumun kalite güvence sistemi tesisi için bir araç olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır. Stratejik yönetimin bir parçası olan kurumun misyon ve vizyonu nitel ve nicel içerik bakımından kurumun önceliği ve tercihlerinden daha fazlasını içermektedir. Gerek kalite güvence sistemi bileşenlerinde, gerekse bütçe ve insan kaynakları yönetimi ve performans göstergelerinde kurumun belirlenmiş bir misyon farklılaşmasını benimsediğine ilişkin veriye rastlanmamıştır.

Kurum stratejik planında, performans programı ve bütçe arasındaki ilişkiyi kurmuş olduğu çeşitli dokümanlarla gösterilmiştir. Bu dokümanlar kapsamında Planlama, Uygulama, Kontrol ve Önlem alma (PUKÖ) döngüsü yönetim sistemi, eğitim öğretim, araştırma ve toplumsal katkı süreçleriyle idari ve yönetsel süreçlerin kısmen işletildiği gösterilmiştir.

Kurum yöneticileri arasında sadece Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları ile Kurumsal İç Değerlendirme çalışmalarında görev alan personelde, kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon mevcuttur.

Stratejik planda uluslararası işbirliğinin geliştirilmesine yönelik faaliyetler hedeflenmiş olmakla birlikte kurumun tanımlı bir uluslararası stratejisine rastlanmamıştır. Bu faaliyetler kapsamında daha çok üniversiteler arası akademik, idari ve öğrenci hareketliliği kapsamında iş birlikleri geliştirdiği görülmüştür. Bu nedenle, uluslararası protokoller ve işbirliği programlarının sonuçları nicel göstergelerle değerlendirilememektedir.

Kurum içi kalite kültürü akademik ve idari birimlerde oluşmaya başlamış ve bunun sonucu olarak da uygulamalara yansımakla birlikte henüz tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılamamıştır.

Kurumda kurumsal hafıza ve kurum kültürünün önemine ve sürekliliğine önem verilmektedir. Kurum, tarihsel gelişimini ve alışkanlıklarını şu anda tam olarak kalite güvenç sistemine bütünleştirememiş olmakla birlikte bu entegrasyonu sağlama birikim ve kapasitesi bulunmaktadır. Bu göstergelerin kurumun ana yerleşkesinde güçlü, ana yerleşke dışındaki birimlerde zayıf olduğu görülmektedir.

2. 2 Kurumun Kalite Güvencesi Sisteminin Kurulması, İşletilmesi ve Kalite Komisyonunun Yetki, Görev ve Sorumlulukları

Kurum, 2017 yılında gerçekleşmiş olan kurumsal dış değerlendirme sürecini yürütmek üzere, Yükseköğretim Kurumunun ilgili yazısı gereğince üniversitenin yetkili kurulu kararı ile 29 üyeden oluşan Kalite Komisyonunu oluşturmuştur. Komisyon üyelerinin görev ve sorumlulukları, kalite güvence sisteminden sorumlu rektör yardımcısının başkanlığında olmak üzere belirlenmiş ve KİDR ekinde sunulmuştur. Değerlendirme süresince kurumla Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı arasında iletişimden sorumlu koordinatör, Kalite Komisyonunun akademik unvanlı üyesidir.

Komisyon, çalışmalarını kendi üyeleri ve kurum birimleri ile kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürütülmekle birlikte bu çalışmaların kamuoyuyla paylaşımının yeterli düzeyde olduğuna ilişkin kanıt rastlanmamıştır. Kurumun, kalite komisyonunun yanı sıra, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmamaktadır

Komisyonun sorumluluğu kapsamında, diğer kurumsal dış değerlendirme ve kalite odaklı kurumsal deneyimlerden yararlandığına ilişkin bir kanıt görülmemiştir. Kurumun tamamlanmış veya planlanmış olan herhangi bir program akreditasyonu olmaması nedeniyle komisyonun çalışmalarından bu deneyimlerden yararlanmış olması söz konusu değildir. Ancak kurumun, laboratuvar akreditasyonu kapsamında geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmalar bulunmaktadır.

Kurumsal iç değerlendirme için, kurumsal değerlendirme ölçütlerine uygun olarak bütüncül bir yaklaşım ile çalışacak Kalite Komisyonu çalışmaları, Kurumun ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi kapsamındaki sistem standartları yönetimi çalışmaları ile kısıtlı tutulmuştur. Kurumun bu çalışmaları, 2015-2019 Stratejik Plan çalışmaları ve ISO9001 Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları ve Kurumsal İç Değerlendirme çalışmaları ile bütünleşmemiştir.

Kurum yönetiminin ve kurum personelinin KİDR hazırlama ve kurumsal dış değerlendirme süreçlerinden yararlandığı görülmüştür.

2.3 Paydaşların Kalite Güvencesi Sistemine Katılımı ve Katkıları

Sınırlı sayıdaki anketler dışında iç ve dış paydaşların kalite güvence sistemine katılımına ilişkin yapılandırılmış bir etkileşim olduğuna ilişkin kanıt bulunmamaktadır.

Mezun izleme sistemi ile mezunların ihtiyaçlarının karşılanıp karşılanmadığının izlendiğine, sonuçların eğitim-öğretim, araştırma ve yönetsel süreçlerine yansıtıldığına ilişkin kanıt bulunmamıştır.

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katıldığına ilişkin kanıt görülmemiştir.

Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımının ne şekilde sağlandığı tanımlı değildir.

Komisyonun dış paydaşlarla toplantılar düzenlediğine ilişkin kanıt görülmemiştir.

3. EĞİTİM ÖĞRETİM

3. 1 Programların Tasarımı ve Onayı

Program Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu olacak şekilde tüm üniversite için tanımlanmış, ders bilgi paketleri hazırlanıp ve erişilebilir olarak web sayfasında yayımlanarak ilgili paydaşlara duyurulmuştur. Bu durum güçlü bir yön olmakla birlikte; programların tasarımında paydaş görüşlerinin yapılandırılmış yöntemlerle katılımçılık ve kapsayıcılık önemsenerak alındığına dair kanıt oluşturulmadan yalnızca öğretim elemanı görüşünün alındığının sözlü olarak ifade edilmesi gelişmeye yön olarak değerlendirilmiştir. Benzer olarak, akademik birim yetkilileri ve öğrenci gurupları ile yapılan görüşme sonuçlarının değerlendirilmesi, program tasarımı ile ilgili olarak öğrenci görüşlerinin sorulmadığını göstermektedir. Bu nedenle de, program tasarımında paydaş görüşünün alınması önerilmektedir.

3. 2 Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Program çıktıları/yeterliliklerine ulaşıldığına dair kanıt sunulmamış ve bunun sonucu olarak da konu ile ilgili bir değerlendirme yapılamamıştır. Program çıktıları/yeterliliklerine ulaşılp ulaşılmadığının izlenmesine ilişkin bir mekanizmanın oluşturulması önerilmektedir.

Program güncelleme çalışmaları ile ilgili yönerge/kararlarının, fakülte ve yönetim kurulu kararları ile güncellendiği belgelenmiştir.

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar web sayfası aracılığı ile bilgilendirilmektedir.

Kurumda programların tercih edilme oranlarının izlendiğine dair belgeler yatay ve dikey geçiş oranları ile sunulmuş ancak yıllara göre tercih edilebilirlik oranı ile izleme yapılmadığı belirlenmiştir. Program izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin işletilmesi önerilmektedir.

Eğitim birimlerinin eğitim programlarının akreditasyona teşvik edilmeleri yönünde bir girişim bulunmamakta, kalite süreci özellikle tedarik edilen hizmetlerin kalitesini değerlendirme ve kontrol etmeye yönelik işletilmektedir.

3. 3 Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme ile ilgili usul/esas belirlenmemiştir. Öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme ile ilgili usul ve esasların belirlenmesi önerilmektedir. Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) belirlenmiş ancak gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ve iş yükü anketlerinin uygulanmasına kanıt sunulmamıştır.

Öğretmeden öğrenmeye geçişe yönelik kurumun stratejisi bulunmamaktadır. Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinde farkındalık olmakla birlikte geliştirilmesi ve kurumsallaştırılması gerekmektedir. Eğiticilerin eğitimi programı bazı fakültelerde/bölemlerde gerçekleştirilmiş ancak tüm birimlere yaygınlaştırılamamış ve sürdürülebilirliği sağlanmamıştır. Farklı disiplinleri tanıma ve kültürel derinlik kazandırmaya yönelik seçmeli derslerin okutulduğu, üniversite eğitim komisyonu tarafından sözel olarak ifade edilmekle birlikte, kanıt oluşturacak belge sunulmamıştır. Öğrenci gurupları ile yapılan görüşme sonuçlarının değerlendirilmesi, seçmeli derslerin sayıca az olması nedeni ile bazı derslerin zorunlu olarak seçildiğini göstermektedir.

Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı program yeterliliklerinin garantiye alacak şekilde dengeli değildir. Danışmanlık sistemi işletilmekte ancak etkin bir şekilde danışmanlık rehberi doğrultusunda işletildiğine ilişkin kanıta rastlanmamıştır. Öğrenci gurupları ile görüşme bulguları, danışmanlık hizmetinin yeterli düzeyde işletilemediğini göstermektedir.

Kurumda Erasmus ve Mevlana programı ile öğrenci hareketliliğini gerçekleştirme çabası mevcuttur.

Stajlarının iş yükleri belirlenmiş (AKTS kredisi) ve programın toplam iş yüküne dahil edilmiştir. Başarı ölçme değerlendirme araçları ile öğrenim çıktıları arasında ilişki kurulmamıştır. Öğrencinin derslerdeki başarılı olma durumuna ve öğrencinin mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararlar şeffaf ve tanımlı süreçlerle verilmektedir.

Başarı Ölçme Değerlendirme Yöntemini uygulayan kişilerin konu ile ilgili olarak yeterli ve düzenli bir şekilde bilgilendirilmesini sağlayacak Başarı Ölçme ve Değerlendirme Birimi bulunmamaktadır. Kurumda öğretim elemanları doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi yönetmelikler çerçevesinde bireysel olarak gerçekleştirmektedir.

Kurumda, öğrencilerin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan düzenlemeler yönetmelikler çerçevesinde yürütülmektedir.

3. 4 Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterleri yönetmelikler çerçevesinde uygulamaktadır. Formal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Kurum, öğrencilerin program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı, program değiştirme oranı gibi akademik gelişimlerini ölçülebilir yöntemlerle izlediği sistematik ve sürdürülebilir bir sürece sahip değildir.

Kurumda öğrencilerin akademik gelişimini izlemek için ders başarı notları dışında ölçüm aracı bulunmamaktadır. Öğrencilerin akademik gelişimini izlemek için başarı notları dışında da bir sistemin kurulup işletilmesi önerilmektedir.

3. 5 Eğitim Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınma, atanma sürecini YÖK çerçeve yönetmeliği doğrultusunda yürütmektedir. Kendine özgü atama/yükseltme kriterlerine yönelik çalışmaları sürdürmektedir.

Kurumda atama ve yükseltme kriterlerinin misyon ve hedeflerle ilişkisi sağlanmamıştır.

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere yapılan görevlendirmeler ilgili Müdürlüğün izni ile sağlanmakta, davet edilme usullerini içeren yönergeler bulunmamaktadır.

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun çalışma/akademik uzmanlık alanına yönelik yetkinliğini birimlerde alana yönelik öğretim elemanı istihdam ederek güvence altına almaktadır.

Kurum, eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için BAP desteği sunmakta, BAP dışında proje yapmaya akademik çalışanları teşvik etmekte, kongre, çalıştay gibi bilimsel etkinliklere katılımı desteklemektedir.

Kurumda yapılandırılmış, sürekli işleyen ve sonuçları izlenerek güncellenen bir eğitimcilerin eğitimi programı bulunmamaktadır. Kurum tarafından eğitici eğitimini bazı alanlarda gerçekleştirdiğini ifade edilmekle birlikte, sonuç analizleri ve katkı alanlarına ilişkin kanıt bulunamamıştır. Sürekli işleyen ve sonuçları izlenerek güncellenen bir eğitimcilerin eğitimi programının oluşturulması önerilmektedir.

3. 6 Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurum, öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerini düzenli olarak yürütmektedir.

Öğrencilere öğretim elemanları tarafından akademik danışmanlık hizmeti sunulmakla birlikte yeterli ve planlı akademik rehberlik/danışmanlık hizmeti ve desteği sağlanmamakta, danışmanlık sisteminin sürekli işletildiğine yönelik kanıt bulunmamaktadır.

Kurumda engelli öğrenci bulunmakta, özel yaklaşım gerektiren öğrencilerle görüşmelerin yapıldığı anketler bulunmakta, ancak engelli öğrencinin merkezi kütüphane ve bazı eğitim birimlerine ulaşımı mümkün değildir. Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere sunulan desteklerin sayısal analizine ulaşılamamıştır.

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler bulunmakta ve kurum tarafından desteklenmekle birlikte öğrencilerle yapılan görüşmelerde öğrencilerin bu tür etkinlikleri yeterli bulmadıkları, özellikle sportif amaçlı mekanları kısıtlı sürede kullandıkları belirlenmiştir.

Öğrencilerin kullanımına yönelik yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları vs. kampüste mevcuttur.

Kampüs dışındaki eğitim alanında (Tıp Fakültesi, Diş Hekimliği) fiziksel alanlar kısıtlı, sosyal alanlar ise bulunmamaktadır. Öğrenci gurupları ile görüşmeler, ana kampüs dışındaki çalışma alanlarının ihtiyaca uygun olmadığını göstermektedir. Bu kampüslerde, öğrencilerin ders dışında zaman geçirecekleri sosyal tesis, kültürel ve sportif etkinlik yürütebilecekleri alanların yeterli olmadığı anlaşılmaktadır. Ana kampüs dışındaki eğitim öğretim alanlarına öğrenci ulaşımı, yurtların ana kampüste bulunması ve kurumca düzenlenmeye çalışılan ulaşım sorununun henüz tam olarak çözülememesi nedeni ile bir sorun olarak görülmektedir.

Kurumda, mezunların program amaçlarına ulaştığını ve mezun profili çalışmalarının sistemli şekilde değerlendirildiğini gösteren kanıtlar bulunmamaktadır.

Kurum, sunulan hizmet ve desteklerin kalitesi ve etkinliğini toplam kalite yöntemleri çerçevesinde güvence altına almaya çalışmaktadır.

Eğitim ve öğretimin kalitesini, kurumun misyonunu, eğitim programının amaçlarını ve program çıktılarını somut olarak ölçülebilir şekilde geliştirmeye yönelik, eğitim programlarının akreditasyonuna teşvik ederek güvence altına alma faaliyetleri bulunmamaktadır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI

4.1 Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

ADYÜ'nin 2006 yılında kurulmasından beri oluşturulan iki stratejik plan çalışmasında diğer stratejik amaç ve hedeflerinin yanında araştırma ve toplumsal katkı alanları için amaçlar ve hedefler de belirlenmiştir. 2015-2019 dönemine ilişkin stratejik planın "Araştırma Geliştirme faaliyetlerinin ulusal ve uluslararası düzeyde sayı ve kalitesini arttırmak" biçiminde tanımlı olan amacına erişmek için aşağıdaki stratejik hedefler ortaya konmuştur.

- Ulusal ve uluslararası üniversiteler ve kurumlarla işbirliği yapılması
- Üniversitemizin ulusal ve uluslararası tanınırlığının arttırılması
- Proje faaliyetlerinin arttırılması
- Tekno girişim altyapısının oluşturulması

Stratejik planın "Öz Gelirlerimizi artırmak ve Bütçe Ödeneklerini etkin/verimli kullanılmasını sağlamak" biçiminde tanımlı olan amacına ilişkin hedefler arasında araştırma alanı ile ilgili olarak "AR-GE faaliyetlerinden elde edilen gelirlerin arttırılması" hedefi konmuştur.

Stratejik planın "Toplumsal fayda sağlayacak hizmet ve ürünler sunmak, geliştirmek" biçiminde tanımlı olan amacına erişmek için de aşağıda yer alan stratejik hedefler belirlenmiştir.

- Bölgeye yönelik projelerin sayı ve kalitesinin arttırılması
- Üniversite-Sanayi işbirliği faaliyetlerinin arttırılması
- Toplumun dezavantajlı kitleleri için faaliyetlerin arttırılması
- Sosyal sorumluluk proje faaliyetlerinin arttırılması

ADYÜ, 2015-2019 dönemine ilişkin tanımladığı araştırma hedeflerine erişmek için uygulayacağı faaliyetleri ve hedeflere erişim düzeyini yıllık olarak ölçmek üzere performans göstergelerini belirlemiştir.

ADYÜ, fizik, kimya, biyoloji gibi temel bilimler ve matematik alanlarında temel araştırmalar ile mühendislik, tıp, diş hekimliği ve eczacılık gibi alanlarda uygulamalı araştırmalara eşit bir önem veren araştırma stratejisine sahiptir.

ADYÜ'nün, Adıyaman İli'ne, sağlık, tarım ve hizmet sektörlerinde katkı vermeyi içeren bir vizyonu bulunmaktadır. Kurum, bu doğrultuda araştırma stratejileri geliştirmiştir ve bilimsel

araştırma proje desteklerinin önemli bir kısmını yerel kalkınmayı destekleyecek projelere ayırmaktadır.

ADYÜ, kendi araştırma hedefleriyle, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri arasında faaliyetler planlamak ve uygulamakla birlikte kalkınmaya katkılarını kısmen değerlendirmektedir.

Gerçekleşen araştırma projelerinin, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedeflerine erişilme düzeyine katkılarının sistematik ve kapsamlı olarak değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda geliştirmelere gidilmesi önerilmektedir.

4.2 Kurumun Araştırma Kaynakları

ADYÜ, Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi, Tarımsal Uygulama ve Arazi Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Dış Hekimliği Uygulama ve Araştırma Merkezi, Çevre Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kent Kültürü Uygulama ve Araştırma Merkezi, Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Deneysel Hayvanları Üretim Uygulama ve Araştırma Merkezi, İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Merkezi Araştırma Laboratuvarı Uygulama ve Araştırma Merkezi'ni kurarak araştırma stratejisine uygun uygulamalı araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesi için bir alt yapı kurmaya başlamıştır.

Devlet Planlama Teşkilatı projesi olarak gerçekleştirilen ve Üniversite'nin sağladığı diğer kaynaklarla geliştirilmekte olan Merkezi Araştırma Laboratuvarı Uygulama ve Araştırma Merkezi, Üniversitenin birimlerinde gerçekleştirilen deneysel araştırmalar ile kamu, özel kuruluşlar ve diğer Üniversitelere yönelik olarak bölgenin gereksinim duyduğu ölçme, test ve analizlerin gerçekleştirilmesi için uygun bir ARGE ortamı sağlamaktadır. Merkez'de, temel bilimler, sağlık, gıda, mühendislik alanlarında uygulamalı araştırmalar yapılması için düzenlenmiş ve gerekli cihazlar ile donatılmış 13 adet laboratuvar bulunmaktadır.

Öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerini desteklemek ve üniversite dışı proje desteklerinden yararlanmalarını sağlamak üzere Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi, Proje Üretim, Yönetim ve Koordinasyon Merkezi ve Teknoloji Transfer Ofisi kurulmuştur. Ayrıca, ADYÜ bünyesinde Gaziantep Üniversitesi Teknopark ve Teknoloji Transfer Ofisi'nin irtibat bürosu açılmıştır.

ADYÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi, araştırma altyapı projeleri, katılım araştırma projeleri, lisans araştırma projeleri, lisansüstü tez projeleri, münferit araştırma projeleri, sanatsal araştırma ve uygulama projeleri, sanayi işbirliği projeleri ve güdümlü araştırma projeleri olmak üzere 8 farklı türde araştırma proje desteği vermektedir. Birim, 2008 - 2017 döneminde yılda 36 ile 110 arasında değişen sayılarda, 321'i tamamlanan 491 projeye destek sağlamıştır. Projelere sağlanan destek 2016 yılında, 2 000 778 TL olarak gerçekleşmiştir. Kurumun Bilimsel Araştırma Proje Birimi tarafından sağlanan proje destekleri, öğretim elemanlarının bilimsel ve teknolojik araştırma yürütebilmeleri için uygun bir ortam yaratmıştır.

ADYÜ Proje Üretim, Yönetim ve Koordinasyon Merkezi, Bilim Sanayi İl Müdürlüğü, KOSGEB, Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü ve Ticaret ve Sanayi Odası gibi kamu ve sanayi kuruluşları ile iş birlikleri geliştirmek üzere girişimlerde bulunmaktadır. Merkez, Üniversite öğretim elemanları ile öğrencilerinin TÜBİTAK ARDEB, TÜBİTAK TEYDEB ve KOSGEB gibi bilimsel ve teknolojik araştırma destek programları yürüten kurumların proje desteklerinden yararlanma düzeylerini artırmak üzere bilgi günleri düzenlemektedir.

ADYÜ Teknoloji Transfer Ofisi, Üniversite'de üretilen bilimsel ve teknolojik bilginin toplumsal ve ekonomik katkı getirmesi ve bu doğrultuda sanayi ile olan ilişkilerin kuvvetlendirmesi amacıyla 2016 yılında kurulmuştur. Ofis, Üniversite öğretim elemanları ile öğrencileri ve Adıyaman İli kamu ve sanayi kuruluşlarının personelini ulusal ve uluslararası proje destekleri, proje hazırlama ve yönetimi, fikri ve sanayi haklar, girişimcilik ve şirket kurma hakkında bilgilendirmeye ve teşvik etmeye başlamıştır.

ADYÜ, Üniversite Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi projelerinin yanında, Avrupa Birliği, İpek Yolu Kalkınma Ajansı, Leonardo da Vinci, Kalkınma Bakanlığı Sosyal Destek Programı, Erasmus ve TÜBİTAK projeleri de yürütmektedir. ADYÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi projelerinin kapsam, sayı ve bütçeleri açısından, Üniversite genelinde bilimsel ve teknolojik araştırma yapmayı teşvik edici bir ortam yaratmış olduğu görülmektedir.

Üniversite dışı proje desteklerinden yararlanma düzeyi çok sınırlı kalmıştır. ADYÜ üst yönetimi ile Proje Üretim, Yönetim ve Koordinasyon Merkezi ve ADYÜ Teknoloji Transfer Ofisi'nin,

öğretim elemanları ve diğer Üniversite personeli ile öğrencileri Üniversite dışı proje desteklerinden yararlanma konusunda yapmakta oldukları yönlendirmeleri artırarak sürdürmelidir.

4.3 Kurumun Araştırma Kadrosu

Öğretim elemanlarının bilimsel gelişimleri ve araştırma yetkinliklerinin ilerletilmesi için yurt içi ve yurt dışı değişim programları ile konferansa katılım destekleri bulunmaktadır.

2015-2019 stratejik planında, Erasmus, Mevlana ve Farabi gibi ulusal ve uluslararası programlar kapsamında eğitim ve araştırma amaçlı iş birliklerinin geliştirilmesi, stratejik bir hedef olarak belirlenmiştir. Bu doğrultuda, Erasmus değişim programı kapsamında 12 Avrupa Birliği ülkesinden 87 Kurum ile ikili işbirliği sözleşmeleri oluşturulmuştur. 2019 yılına kadar ikili sözleşme sayısının yeni sözleşmeler ile artırılarak yaklaşık iki katına çıkartılması hedeflenmektedir. Ders verme ve eğitim alma hareketliliği ile ilgili kontenjanlar Üniversite'nin Erasmus web sayfasında öğretim elemanlarına duyurulmaktadır.

ADYÜ, öğretim elemanlarının bilimsel gelişimleri ve araştırma yetkinliklerinin ilerletilmesi doğrultusunda Bilimsel Etkinliklere Katılım Desteği Yönergesi oluşturulmuş ve uygulanmaya başlanmıştır. ADYÜ, öğretim elemanlarının her yıl bir tane yurt dışı ve bir tane yurt içi olmak üzere iki adet konferansa bildiri ile katılımını desteklemektedir. Yurt dışı konferans katılım destek sayısı, öğretim elemanlarının bir önceki yıldaki SCI-Exp ve SSCI kapsamındaki dergi yayını üretim başarısına bağlı olarak 2'ye çıkarılmaktadır.

Yükseköğretim Kurulu tarafından 2015 yılında çıkartılan Akademik Teşvik Yönetmeliği çerçevesinde devlet üniversitelerinde öğretim elemanlarına verilmeye başlanan ödeneğin, ADYÜ'de araştırma ve geliştirmeyi teşvik edici bir ortam sağlamada önemli bir etkisi olmuştur. Üniversite'nin ayrıca bilimsel yayın ve araştırma projeleri gibi bilimsel ve teknolojik bilgi, ürün ve hizmet üretimini ve yayımını ödüllendiren uygulamaları da yürürlüğe koyması yararlı olacaktır.

ADYÜ, yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlük kadrolarına yapılacak yükseltme ve atamalarda, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 65. Maddesi gereğince hazırlanmış olan "Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği" uyarınca işlem yapmaktadır. ADYÜ, yükseltme ve atamalarda belirtilen yönetmelikte aranan nitelikler dışında araştırma ve sanatta yetkinliğe ve niteliğe yönelik bir değerlendirme yapmamaktadır. Kurumun kendine özgü, misyon ve hedefleriyle ilişkili atama ve yükseltme ölçütleri oluşturulması ve uygulanmasının, bilimsel ve teknolojik araştırma alanlarındaki gelişmelerin iletmesi için önerilmektedir.

4. 4 Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

ADYÜ, sağlık, tarım ve hizmet sektörlerinde Adıyaman İli'ne katkı vermeyi içeren vizyonuna ve araştırma hedeflerine uygun olarak, Bilimsel Araştırma Proje desteklerinin yarısına yakın bir kısmını bölgesel kalkınmayı destekleyecek projelere vermektedir. Adıyaman Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından, 2008-2016 yılları arasında Adıyaman İli'ne yönelik 154 proje desteklenmiştir. 2016 yılı içerisinde ise Adıyaman İli'ne yönelik 13 projeye toplam 1 615 870,33 TL'lık destek sağlanmıştır. Yerel kalkınmayı destekleyici projeler, yıllar boyunca süreklilik göstermektedir.

2006 yılında kurulan ADYÜ'nün, Fen, Sağlık ve Sosyal Bilimler Enstitüleri lisansüstü programlarına kayıtlı sırasıyla 250, 53 ve 403 lisansüstü öğrencisi bulunmaktadır. Biyoloji, İlköğretim, Fen Bilgisi Eğitimi, Sosyal Hizmet, Tarih ve Türk Dili ve Edebiyatı doktora programlarında kayıtlı toplam 70 öğrenci, tezleri kapsamında kuramsal ve uygulamalı araştırmalar yürütmektedir. Henüz mezun vermeyen doktora programlarının gelişimi, toplam olarak 35 yeni doktora ve yüksek lisans programları açılması, 2015-2019 stratejik planında stratejik bir hedef olarak yer almaktadır.

ADYÜ, araştırma hedeflerine erişim düzeyini belirlemek için, akademik birim ve araştırma merkezlerine ilişkin verileri, Laboratuvar faaliyetlerinden elde edilen gelirleri ve öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası kongre, sempozyum ve konferanslara katılımlarına, uluslararası işbirliklerine, AB Projelerinde koordinatörlük ve ortaklıklara, Bilimsel Araştırma Projeleri Birimince desteklenen projelere, TÜBİTAK projelerine, KOSGEB projelerine, İpek Yolu Kalkınma Ajansı projelerine ve diğer Kurumlar tarafından destekli projelere, Proje Üretim,

Yönetim ve Koordinasyon Merkezi kanalıyla dış paydaşlara yazılan projelere ilişkin sayıları yıllar temelinde nicel açıdan izlemektedir.

ADYÜ, tamamlanan ve devam eden araştırma faaliyetlerinin çıktılarının, araştırma hedeflerinin erişilmesine ve toplumsal fayda oluşmasına yapmış olduğu katkıları izlemek ve değerlendirmek üzere bir sistem kurmamış durumdadır. Araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi ve toplumsal katkının artırılması amacıyla, nicel ve nitel olarak izleyen, değerlendiren ve değerlendirme sonuçlarının iyileştirmelerde kullanılmasını güvence altına alan bir sistemin kurulması önerilmektedir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

5. 1 Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurumun idari yapılanması mevcut durum için güçlü, Kurum Stratejik plan çerçevesinde amaç ve hedeflerinde belirlediği yönetsel sisteme ilişkin performans göstergelerini süreç döngüsü kullanmamaktadır. Akademik Teşkilat Yönetmeliği dışında buna ilave olarak farklı bir yönetim yaklaşımı bulunmamaktadır. İç kontrol standartları uyum eylem planı mevcut olup, İç kontrol uyum eylem planı kurumda işlerlik kazandırılmamış, risk değerlendirme kriterlerine geçilememiştir. İç kontrol standartları kapsamında görev tanımları, iş akış süreçleri tanımlı olmayıp Toplam Kalite Yönetimi kapsamında İş akış süreçleri İş tanımları yapılmış ve uygulanmaktadır.

5. 2 Kaynakların Yönetimi

Kurum İnsan kaynakları üniversite ait bilgisayar programları kullanarak takip etmektedir. Mali kaynaklar açısından Maliye Bakanlığına ait programlar kullanılmaktadır. Ancak, kaynakların etkin ve verimli kullanılmasına yönelik ilan edilmiş yönetim sistemi belgesi bulunmamaktadır.

5. 3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Faaliyet ve süreçlere ilişkin veri toplama, analiz etme ve raporlama TKY sistemi içinde manuel yapılmakta olup bu faaliyet ve süreçlere ilişkin bilgi yönetim sistemi kalite süreçleri ile ilişkilendirilmemiştir.

5. 4 Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum dışından aldığı destek hizmetleri sözleşmelere bağlanmış kriterler belirlenmiş anketlerle hizmetlerle ilgili kurum içi görüşler alınmaktadır.

Kurum tüm faaliyetlerini yıllık idare faaliyet raporu ve web sitesi aracılığıyla kamuoyunu açık, doğru ve güncel olarak bilgilendirmekte kolay ulaşılabilir şekilde kısmen eksiklikler bulunmaktadır.

Kurum Kalite güvencesi sistemini TKY üzerinden yürütmekte olup kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik bilgilendirmeler yapılmakta ilan edilmiş politikası bulunmamaktadır.

6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Kurumsal Dış Değerlendirme Raporunu 2016 yılında Yükseköğretim Kalite Kuruluna sunan ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecine girme isteğinde bulunan Adıyaman Üniversitesi'ne, takımımız 23 Ekim 2017 tarihinde ön ziyaret, 19-22 Kasım 2017 tarihleri arasında saha ziyareti gerçekleştirmiştir. Ön ziyarette kurumun işleyişi hakkında genel bilgi edinilmiş ve kurum yetkilileri ile görüşmeler yapılmıştır. Saha ziyaretinde Üniversite üst yönetimi, Kalite Komisyonu üyeleri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel ve öğrencilerle toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiştir.

Toplantılarda takımımıza bilgi paylaşımında bulunan Sayın Rektöre, Rektör Yardımcılarına, Üniversite Kalite Komisyonu üyelerine, akademik ve idari personele ve öğrencilere teşekkür ediyoruz.

Kurumun Güçlü yönleri ve İyi Uygulama Örnekleri:

1. Kurum kalite politikasını, kurumun tercihlerine göre kalite güvencesi standartları ile amaca uygun işletmektedir.
2. Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu olacak şekilde tüm üniversite için tanımlanmış, ders bilgi paketleri hazırlanıp erişilebilir olarak web sayfasında yayımlanmıştır
3. Program güncelleme çalışmaları ile ilgili yönergelerin / kararların, fakülte ve yönetim kurulu kararları ile güncellendiği belgelenmiştir.
4. Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar web sayfası aracılığı ile bilgilendirilmektedir.
5. Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) belirlenmiştir
6. Erasmus ve Mevlana programı ile öğrenci hareketliliğini gerçekleştirme çabası vardır.
7. Stajların iş yükleri belirlenmiş (AKTS kredisi) ve programın toplam iş yüküne dahil edilmiştir.
8. Öğrencilerin derslerde başarılı olma durumuna ve mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararlar şeffaf ve tanımlı süreçlerle verilmektedir.

9. Kurumda, öğrencilerin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan düzenlemeler, yönetmelikler çerçevesinde yürütülmektedir.
10. Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterleri yönetmelikler çerçevesinde uygulamaktadır.
11. Formal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmaktadır.
12. Kurum, öğretim elemanlarının işe alınma, atanma sürecini YÖK çerçeve yönetmeliği doğrultusunda yürütmektedir.
13. Kurum, ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun çalışma/akademik uzmanlık alanına yönelik yetkinliğini, birimlerde alana yönelik öğretim elemanı istihdam ederek güvence altına almaktadır.
14. Kurum, eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için BAP desteği sunmakta, BAP dışında proje yapmaya akademik çalışanları teşvik etmekte, kongre, çalıştay gibi bilimsel etkinliklere katılımı desteklemektedir.
15. Kurum, öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık faaliyetlerini düzenli olarak yürütmektedir.
16. Öğrencilerin kullanımına yönelik yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları merkez kampüste mevcuttur.
17. Kurum, sunulan hizmet ve desteklerin kalitesi ve etkinliğini toplam kalite yöntemleri (TKY) çerçevesinde güvence altına almaya çalışmaktadır.
18. Kurumun Adıyaman iline, sağlık, tarım ve hizmet sektörlerinde katkı vermeyi içeren bir vizyonu bulunmaktadır. Kurum, bu doğrultuda araştırma stratejileri geliştirmiştir ve bilimsel araştırma proje desteklerinin önemli bir kısmını yerel kalkınmayı destekleyecek projelere ayırmaktadır.
19. Öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerini desteklemek ve üniversite dışı proje desteklerinden yararlanmalarını sağlamak üzere Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi, Proje Üretim, Yönetim ve Koordinasyon Merkezi ile Teknoloji Transfer Ofisi kurulmuştur.
20. Kurumun bilimsel araştırma proje birimince sağlanan proje destekleri, öğretim elemanlarının bilimsel ve teknolojik araştırma yürütebilmeleri için uygun bir ortam yaratmıştır.

21. Öğretim elemanlarının bilimsel gelişimleri ve araştırma yetkinliklerinin ilerletilmesi doğrultusunda Bilimsel Etkinliklere Katılım Desteği Yönergesi oluşturulmuş ve uygulanmaya başlanmıştır.
22. Üniversitenin idari yapılanması mevcut durum için güçlü, kurum dışından destek hizmetleri yeterlidir. Bununla birlikte TKY yönünden personelin üstlendiği görevlere ilişkin görev tanımları ve iş akış süreçleri kullanmaktadır.

Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri:

1. Kalite komisyonunun, kalite güvence sisteminin kurulması ve işletilmesi kapsamındaki çalışmaları, kurumun ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi çalışmaları ile sınırlı tutulmuştur.
2. Kalite komisyonunun yanı sıra, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmamaktadır.
3. İç ve dış paydaşların tamamının kalite güvence sistemine katılım ve katkı vermeleri sağlanmamıştır.
4. Bölüm, fakülte/yüksekokul düzeyinde dış danışma veya benzeri kurullar oluşturulmamıştır.
5. Programların tasarımında, paydaş görüşlerinin yapılandırılmış yöntemlerle katılımçılık ve kapsayıcılık önemsenerek alındığına dair kanıt bulunmamaktadır.
6. Program çıktıları/yeterliliklerine ulaşıldığına dair kanıt bulunmamaktadır.
7. Kurumda programların tercih edilme oranlarının yıllara göre tercih edilebilirlik oranı ile ilgili izlemi yapılmamaktadır.
8. Eğitim birimlerinin ve eğitim programlarının akreditasyonuna yönelik teşvik edilmeleri yönünde bir girişim bulunmamaktadır.
9. Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ve iş yükü anketlerinin uygulanmasına kanıt bulunmamaktadır.
10. Öğretmeden öğrenmeye geçişe yönelik kurumun stratejisi bulunmamaktadır.
11. Öğrenci merkezli eğitim konusunda kurum politikası oluşturulmamıştır.
12. Eğiticilerin eğitimi programı üniversitenin tümünü kapsayacak şekilde yaygınlaştırılmamıştır.
13. Farklı disiplinleri tanıma ve kültürel derinlik kazandırmaya yönelik seçmeli derslerin okutulduğuna dair kanıtlara rastlanmamıştır.
14. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı, program yeterliliklerini garantiye alacak şekilde dengeli değildir.

15. Danışmanlık sistemi mevcut olup, aktif ve sürekli olarak işletilmemektedir.
16. Ölçme değerlendirme araçları ile öğrenim çıktısı arasında ilişki kurulmamıştır.
17. Başarı Ölçme ve Değerlendirme birimi bulunmamaktadır.
18. Kurumun, öğrencilerin program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı, program değiştirme oranı gibi akademik gelişimlerini ölçülebilir yöntemlerle izlediği sistematik ve sürdürülebilir bir süreci bulunmamaktadır.
19. Kurumun kendine özgü atama/yükseltme kriterleri bulunmamaktadır.
20. Kurumda atama ve yükseltme kriterlerinin misyon ve hedeflerle ilişkisi sağlanmamıştır.
21. Kuruma dışarıdan ders vermek üzere yapılan görevlendirmelerde davet edilme usullerini içeren yönergeler bulunmamaktadır.
22. Kurumun ödül mekanizması bulunmamaktadır.
23. Kurumda engelli öğrencinin merkezi kütüphane ve bazı eğitim birimlerine ulaşımı mümkün değildir. Ayrıca eğitim materyallerine erişimine yönelik veri bulunmamaktadır.
24. Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere sunulan desteklerin sayısal analizine ulaşılmamıştır.
25. Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler vardır ancak bu faaliyetler öğrenciler tarafından yeterli bulunmamaktadır.
26. Merkez kampüs dışındaki eğitim alanında çalışma alanları ihtiyaca uygun değildir. Sosyal tesis ve kültürel, sportif faaliyetleri yürütecek alanlar bulunmamaktadır.
27. Kurum kendi araştırma hedefleriyle, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri arasında faaliyetler planlamak ve uygulamakla birlikte kalkınmaya katkılarını kısmen değerlendirmektedir.
28. Üniversite dışı proje desteklerinden yararlanma düzeyi çok sınırlıdır.
29. Tamamlanan ve devam eden araştırma faaliyetlerinin çıktılarının, araştırma hedeflerinin erişilmesine ve toplumsal fayda oluşmasına katkılarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bir sistem kurulmamıştır.
30. Öğretim elemanı ve diğer araştırma personelinin atanması ve yükseltilmesinde temel alınacak kriterlerin belirlenerek işletilmekte olduğuna ilişkin kanıt görülmemiştir.
31. Kurum, Stratejik Plan çerçevesinde amaç ve hedeflerinde belirlediği yönetsel sisteme ilişkin performans göstergelerini süreç döngüsünde kullanmamaktadır.
32. İç kontrol uyum eylem planı hazırlanmasına rağmen işlerlik kazandırılmamış, risk değerlendirme kriterlerine geçilememiştir.

33. Mali kaynaklar ve taşınır, Maliye Bakanlığı'na ait sistemler üzerinden, insan kaynakları üniversiteye ait bilgisayar programları kullanılarak takip edilmekte ancak kaynakların etkin ve verimli kullanılmasına yönelik ilan edilmiş yönetim sistemi belgesi bulunmamaktadır.
34. Faaliyet ve süreçlere ilişkin veri toplama, analiz etme ve raporlama TKY sistemi içinde manuel yapılmakta olup bu faaliyet ve süreçlere ilişkin bilgi yönetim sistemi kalite süreçleri ile ilişkilendirilmemiştir.
35. Öğrenci konsey başkanı ve öğrenci temsilcileri, Senato ve Yönetim Kurullarına düzenli olarak katılmamaktadır.

Sonuç olarak; Adıyaman Üniversitesi kısa geçmişine karşın öğrencisi ve çalışanları ile birlikte hedefleri bulunan ve hizmet ettiği amacın bilincinde olan bir kurumdur. Üniversitenin, stratejik planlama doğrultusunda bilgi yönetimiyle destekli bir sistem kurması, mevcut durumunun gelişimine katkı sağlayacaktır.